

Требования к оформлению работ

1. Требования к содержанию исследовательской работы/проекта

Для участия в конференции участники должны представить исследовательскую или проектную работу.

Работа должна иметь характер научного исследования, центром которого является проблема. Реферативные работы к рассмотрению не принимаются.

Требования к содержанию и оформлению работы соответствуют традиционным стандартам описания результатов научных исследований/проектов.

Исследовательская работа/проект должны содержать:

1.1 Структура описания проекта (проектной работы):

- титульный лист;
- содержание;
- основная часть/описание проекта (тема и краткое описание сути проекта, актуальность, положительные эффекты от реализации проекта, ресурсы, которые были привлечены для реализации проекта, источники этих ресурсов, краткое описание хода работы и полученных результатов);
- список использованных источников;
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

1.2 Структура исследовательской работы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (формулировка проблемы, отражение актуальности темы, определение целей, задач, объекта и предмета исследования, характеристика методов исследования, краткий обзор используемой литературы и других источников, степень изученности данного вопроса, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы),
- основная часть (информация, подразделенная на главы: описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения - эффективность, точность, простота, наглядность, практическая/теоретическая значимость и т.д.);
- заключение (выводы и результаты, полученные автором, указание, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по практическому использованию результатов исследования);
- список использованных источников (публикации, издания и источники, использованные автором, в том числе и интернет-ресурсы);
- приложения (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием).

2. Требования к оформлению исследовательской работы/описания проекта

Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А4 (210x297 мм, горизонталь – 210 мм). Шрифт – типа Times New Roman Cyr, размер 12пт, межстрочный интервал 1.5, поля: слева – 25 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – 10 мм. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.). В тексте работы должны быть сделаны ссылки на используемые

источники информации, перечисленные в Списке. Ссылки указываются в квадратных скобках, например [12; с. 151]. Данная ссылка означает, что источник помещен в списке использованной литературы под номером 12, а 151 означает страницу этого источника.

Страницы должны быть пронумерованы.

Имя файла – «Фамилия автора_ РАБОТА.doc» (например: Морозов_ РАБОТА.doc).

Объем работы – не более 15 страниц (5-11 класс) и 10 страниц (3-4 класс), не считая титульного листа.

Количество страниц в приложении не ограничено. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы должны содержаться ссылки на них.

Образец титульного листа

XVIII районная научно-практическая конференция школьников «Наука. Техника. Искусство»

Применение производной к доказательству неравенства и решению экономических задач

Исследовательская работа/проект

Выполнила
Голикова Елена Викторовна,
ученица 10 класса МОУ СШ
№
г.Тутаева

Руководитель –
Иванова Майя Сергеевна,
учитель математики МОУ
СШ №
г.Тутаева

Тутаев, 2023 г.

Приложение 3
к положению о XVIII районной научно-практической конференции школьников «Наука. Техника. Искусство»

**Критерии оценивания содержания исследовательских и проектных работ
(заочный этап)**

1. Оценка содержания **проектной работы**

ШКАЛА ОЦЕНКИ		
Критерий	Градация	Баллы
Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствует описание цели проекта. – Не определён круг потенциальных потребителей/пользователей. – Не определены показатели назначения. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> – Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. – Круг потенциальных потребителей/пользователей не конкретен. – Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. – Представлено только одно из следующего: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей. ✓ Заявленные показатели назначения измеримы. 	2
	<p>Присутствуют:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована. – Чётко обозначен круг потенциальных потребителей/пользователей. – Заявленные показатели назначения измеримы. 	3
Анализ существующих решений и методов	– Отсутствует список используемой литературы, нет анализа существующих решений и методов.	0
	– Имеется список используемой литературы, но отсутствует анализ существующих решений проблемы и их сравнение.	1
	– Имеется список используемой литературы, анализ существующих решений проблемы, но не описаны преимущества предлагаемого решения проблемы.	2
	– Имеется актуальный список литературы, анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица с указанием преимуществ предлагаемого решения.	3
Планирование работ, ресурсное обеспечение	Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.	0
	Есть только одно из следующего:	1

проекта	– План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; – Описание использованных ресурсов; – Способы привлечения ресурсов в проект.	
	Есть только два из следующего: – План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; – Описание использованных ресурсов; – Способы привлечения ресурсов в проект.	2
	Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.	3
Качество результата	Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.	0
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.	2
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.	4
	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и/или фото подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.	6
Соответствие требованиям Положения к оформлению	Представленная работа не соответствует требованиям	0
	Представленная работа частично соответствует требованиям	1
	Представленная работа полностью соответствует требованиям	2
ИТОГО МАХ		17

2. Оценка содержания исследовательской работы

ШКАЛА ОЦЕНКИ		
Критерий	Градация	Баллы
Целеполагание	– Цель работы не поставлена. – Задачи не сформулированы. – Проблема не обозначена.	0
	– Цель работы обозначена в общих чертах. – Задачи сформулированы не конкретно. – Проблема не обозначена.	1
	– Цель однозначна.	2

	<ul style="list-style-type: none"> – Задачи сформулированы конкретно. – Проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована. 	
	<ul style="list-style-type: none"> – Цель однозначна. – Задачи сформулированы конкретно. – Проблема обозначена, актуальна: актуальность проблемы аргументирована. 	3
Анализ области исследования	<ul style="list-style-type: none"> – Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена. – Нет списка используемой литературы. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> – Проведено описание области исследования. – Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. – Источники устарели, не отражают современное представление. 	1
	<ul style="list-style-type: none"> – Проведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. – Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> – Проведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. – Цитируемые источники актуальны, отражают современное представление. 	3
Методика исследовательской деятельности	<ul style="list-style-type: none"> – Нет описания методов исследования. – Нет плана исследования. – Нет схемы эксперимента. – Нет выборки (если требуется). 	0
	<p>Присутствует только одно из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Описание методов исследования. – План исследования. – Схема эксперимента. – Выборка (если требуется). 	2
	<p>Присутствует только два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Описание методов исследования. – План исследования. – Схема эксперимента. – Выборка (если требуется). 	4
	<p>Приведены:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Методы исследования. – План исследования. – Схема эксперимента. – Выборка соответствует критерию достаточности (если требуется). 	6
Качество результата	<ul style="list-style-type: none"> – Исследование не проведено. – Результаты не получены. – Поставленные задачи не решены. – Выводы не обоснованы. 	0
	<ul style="list-style-type: none"> – Исследование проведено. – Получены результаты, но они не достоверны. 	1

	<ul style="list-style-type: none"> – Решены не все поставленные задачи. – Выводы недостаточно обоснованы. 	
	<ul style="list-style-type: none"> – Исследование проведено. – Получены достоверные результаты. – Решены все поставленные задачи. – Выводы обоснованы. – Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. 	2
	<ul style="list-style-type: none"> – Исследование проведено. – Получены результаты, они достоверны. – Решены все поставленные задачи. – Выводы обоснованы. – Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области. 	3
Соответствие требованиям Положения к оформлению	Представленная работа не соответствует требованиям	0
	Представленная работа частично соответствует требованиям	1
	Представленная работа полностью соответствует требованиям	2
ИТОГО МАХ		17

**Критерии оценивания проектов
3-4 класс**

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель не сформулирована	0
Цель определена, но план ее достижения отсутствует	1
Цель определена, дан краткий план ее достижения	2
Цель определена, ясно описана, дан подробный план ее достижения	3
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Большая часть источников не соответствует теме проекта	0
Число источников ограничено, нет ссылок	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, но нет ссылок на источники	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники	3
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1

Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 6. Качество проектного продукта	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
ИТОГО МАХ	18

**Критерии оценивания исследовательской работы
3-4 класс**

Критерий 1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель не сформулирована, задач и гипотезы исследования нет	0
Присутствует одна позиция из следующих: - цель определена, ясно описана; - сформулированы задачи по ее достижению; - есть гипотеза исследования	1
Присутствуют две позиции из следующих: - цель определена, ясно описана; - сформулированы задачи по ее достижению; - есть гипотеза исследования	2
Цель определена, ясно описана, сформулированы задачи по ее достижению и гипотеза исследования	3
Критерий 2. Глубина раскрытия темы работы	
Тема исследования не раскрыта	0
Тема исследования раскрыта фрагментарно	1
Тема исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	
Большая часть источников не соответствует теме работы	0
Число источников ограничено, нет ссылок	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных	2

источников, но нет ссылок на источники	
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников, в работе есть ссылки на источники	3
Критерий 4. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение к ней автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме работы, но не продемонстрировал самостоятельность в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему работы, проведена практическая часть исследования	2
Работа отличается творческим подходом и достаточной для данного возраста полнотой, собственным оригинальным отношением автора к исследованию	3
Критерий 5. Соответствие требованиям оформления письменной части	
Структура работы нарушена	0
В работе отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены серьезные ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
ИТОГО МАХ	15

Приложение 4
к положению о XVIII районной научно-практической конференции школьников
«Наука. Техника. Искусство»

**Критерии оценки публичной презентации исследовательской/проектной работы
(очный этап)**

ШКАЛА ОЦЕНКИ		Баллы
Критерий	Градация	
Коммуникация, знание предмета	Имеется одно из следующего: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий точно укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	1
	Имеется два из следующего: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	2
	Имеется все: – выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал – выступающий укладывается в рамки регламента – выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы.	3
Содержание доклада	Имеется одно из следующего: – Основное содержание письменной/исследовательской	1

	<p>работы раскрыто.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) 	
	<p>Имеется два из следующего:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) 	2
	<p>Имеется все:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основное содержание письменной/исследовательской работы раскрыто. – Выступление построено грамотно, логично и аргументировано. Содержит выводы/заключения. – Используемый демонстрационный материал способствует восприятию содержания (Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается – используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) 	3
ИТОГО МАХ		6

**Оценивание публичного выступления
3-4 класс**

Критерий 1. Качество проведения презентации	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
Критерий 2. Речевая культура и коммуникабельность	
Доклад зачитывается по подготовленному тексту, логичность выступления отсутствует	0
Доклад рассказывается, но докладчик плохо ориентируется в работе, не может ответить на вопросы	1
Выступление построено логично, автор владеет материалом, имеется наглядность, но ответы на вопросы вызывают затруднения либо даются односложные ответы	2
Речь свободная, автор уверенно владеет материалом, имеется наглядность. Четко и полно даются ответы на вопросы.	3
ИТОГО МАХ	
6	